



CLPR/2020/8 del 3 luglio 2020

CONSIGLIO LOCALE di PARMA

Oggetto: Servizio Gestione Rifiuti Urbani: Piano Finanziario anno 2020 – Comuni di Albareto e Berceto – consultazione ai sensi dell'art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011

IL COORDINATORE

F.to Tiziana Benassi

CLPR/2020/8

CONSIGLIO LOCALE di PARMA

L'anno **2020** il giorno **3** del mese di **luglio** alle ore 11:00 si è riunito il Consiglio Locale di Parma convocato con lettera PG.AT/2020/4705 del 26.06.2020.

La seduta si è svolta in modalità telematica secondo le indicazioni delle “Linee Guida temporanee per lo svolgimento delle sedute dei Consigli Locali in videoconferenza in costanza dell'emergenza epidemiologica COVID 19”, approvate dal Consiglio d'Ambito con delibera n. 13 del 14.04.2020, allegata in copia alla convocazione suddetta.

La seduta è integralmente sottoposta a registrazione conservata agli atti.

Risultano presenti all'appello:

Comune	Cognome e Nome	Qualifica	Presenti	Quote
ALBARETO	Riccoboni Davide	Sindaco	SI'	0,6059
BARDI			NO	0,6385
BEDONIA	Serpagli Gianpaolo	Sindaco	SI'	0,8811
BERCETO			NO	0,6019
BORE			NO	0,3471
BORGO VAL DI TARO			NO	1,5743
BUSSETO			NO	1,5303
CALESTANO			NO	0,5809
COLLECCHIO	Pietralunga William	Assessore	SI'	2,8284
COLORNO	Grassi Mirka	Assessore	SI'	1,8860
COMPIANO	Mariani Francesco	Sindaco	SI'	0,4083
CORNIGLIO			NO	0,5741
FELINO	Leoni Elisa	Sindaco	SI'	1,8294
FIDENZA	Amigoni Franco	Assessore	SI'	5,0320
FONTANELLATO	Trivelloni Francesco	Sindaco	SI'	1,5152
FONTEVIVO			NO	1,2243
FORNOVO DI TARO	Cardi Lucia	Assessore	SI'	1,3691
LANGHIRANO			NO	2,0497
LESIGNANO DE' BAGNI	Rosselli Filippo	Assessore	SI'	1,0975

Comune	Cognome e Nome	Qualifica	Presenti	Quote
MEDESANO	Giovanelli Michele	Sindaco	SI'	2,2163
MONCHIO DELLE CORTI			NO	0,3823
MONTECHIARUGOLO	Olivieri Maurizio	Assessore	SI'	2,1820
NEVIANO DEGLI ARDUINI			NO	0,8951
NOCETO	Maini Giovanna	Assessore	SI'	2,6033
PALANZANO	Capacchi Fabrizio	Assessore	SI'	0,4164
PARMA	Benassi Tiziana	Assessore	SI'	33,5283
PELLEGRINO PAR.SE			NO	0,3977
POLESINE - ZIBELLO			NO	1,3746
ROCCABIANCA	Gattara Alessandro	Sindaco	SI'	0,7772
SALA BAGANZA			NO	1,2175
SALSOMAGGIORE TERME	Trevisan Marco	Consigliere	SI'	3,8919
S. SECONDO PAR.SE			NO	1,2415
SISSA TRECASALI	Tonini Sara	Assessore	SI'	1,7100
SOLIGNANO			NO	0,5385
SORAGNA	Borlenghi Giovanni	Vice Sindaco	SI'	1,1189
SORBOLO MEZZANI	Comelli Marco	Assessore	SI'	2,6562
TERENZO			NO	0,4221
TIZZANO VAL PARMA			NO	0,5961
TORNOLO			NO	0,4045
TORRILE			NO	1,6090
TRAVERSETOLO	Lanzi Michele	Assessore	SI'	1,9533
VALMOZZOLA			NO	0,3031
VARANO DE' MELEGARI	Restiani Giuseppe	Sindaco	SI'	0,7052
VARSÌ			NO	0,4384
PROVINCIA DI PARMA	Trevisan Marco	Consigliere	SI'	10,000

Presenti n. 23 quote 81,21 Assenti n. 22 quote 18,79



Riconosciuta la validità della seduta Tiziana Benassi, in qualità di Coordinatrice assume la presidenza della presente riunione ed invita a passare alla trattazione dell'o.d.g.:

Oggetto: Servizio Gestione Rifiuti Urbani: Piano Finanziario anno 2020 – Comuni di Albareto e Berceto – consultazione ai sensi dell'art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011

Vista la L.R. 23.12.11 n° 23 “Norme di organizzazione Territoriale delle Funzioni Relative ai Servizi Pubblici Locali dell’Ambiente” che istituisce l’Agenzia Territoriale dell’Emilia Romagna per i servizi idrici e rifiuti (ATERSIR), con decorrenza 1° gennaio 2012, alla quale partecipano obbligatoriamente tutti i Comuni e le Province della regione, stabilendo altresì, dalla medesima data, la messa in liquidazione delle forme di cooperazione di cui all’art. 30 della L.R. 10/2008 (Autorità d’Ambito) e prevedendo il trasferimento delle funzioni attribuite alle suddette forme di cooperazione all’ATERSIR;

accertato che l’art. 7 della su richiamata L.R. 23/2011 attribuisce al Consiglio d’Ambito la competenza di definire ed approvare i costi totali del servizio di gestione rifiuti nonché di approvarne i Piani Economico-Finanziari;

rilevato altresì che, ai sensi dell’art. 7 – comma 5 – lettera c) – della suddetta L.R. 23/2011, al fine dell’approvazione dei Piani Economico-Finanziari da parte del Consiglio d’Ambito, è prevista l’espressione di un parere da parte di ciascun Consiglio Locale competente per territorio;

richiamato che nel bacino “Montagna Ovest” il Servizio viene gestito dai singoli Comuni “in economia” o da soggetti diversi sulla base di affidamenti diretti deliberati dai singoli Consigli comunali destinati a valere, per espressa previsione, fino all’individuazione del soggetto aggiudicatario da parte di Atersir;

rilevato che, nel rispetto del principio di continuità del servizio pubblico di gestione dei rifiuti urbani quale servizio universale, i Gestori in esercizio restano comunque obbligati a proseguire la gestione del servizio oltre la già intervenuta data di scadenza delle convenzioni, fino alla decorrenza del nuovo affidamento, e dunque i Comuni di Albareto e Berceto proseguono nella gestione diretta del servizio sino a perfezionamento del nuovo affidamento le cui procedure sono in corso di completamento;

dato atto che, con deliberazione CAMB n. 22 del 28 maggio 2015, il Consiglio d’Ambito ha approvato la pianificazione d’ambito del Servizio di gestione dei rifiuti urbani contenente le modalità specifiche di organizzazione e gestione del servizio nel territorio dei comuni della provincia di Parma al fine dell’affidamento del Servizio nei bacini di riferimento;

considerato che ai sensi di quanto disposto all’art. 4 della L.R. Emilia Romagna n. 16 del 5 ottobre 2015, successivamente modificata dalla L.R. 16 del 18/07/2017, Atersir ha istituito nel 2016 un Fondo d’Ambito di incentivazione alla prevenzione e riduzione dei rifiuti, il cui Regolamento di gestione è stato approvato con le Deliberazioni di Consiglio d’Ambito n. 7 del 27/02/2017 e n. 28 del 24/03/2017;

considerato che con Delibera del Consiglio d'Ambito n. 66/2019 sono stati definiti i flussi verso gli impianti di smaltimento ed il relativo costo ai sensi dell'art. 16 della l.r. Emilia-Romagna 23 dicembre 2011 n. 23 e dell'art. 25, comma 4, del d.l. 24 gennaio 2012 n. 1;

considerato che con Delibera del Consiglio d'Ambito n. 67/2019 definiti gli importi relativi agli oneri per la gestione post-operativa delle discariche ai sensi della sopra citata DGR 1441/2013 da imputare nella pianificazione finanziaria 2019 all'interno della voce CTS (costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti indifferenziati) ed il collegato meccanismo di recupero di tali oneri;

visti:

- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) 31 ottobre 2019 n. 443/2019/r/rif "Definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021" che ha approvato il cd Metodo Tariffario Rifiuti (MTR);
- il d.l. 17 marzo 2020 n. 18 (c.d. "Cura Italia"), convertito con legge 24 aprile 2020 n. 27, ed in particolare l'art. 107, comma 5 che prevede:
5. I comuni possono, in deroga all'articolo 1, commi 654 e 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, approvare le tariffe della TARI e della tariffa corrispettiva adottate per l'anno 2019, anche per l'anno 2020, provvedendo entro il 31 dicembre 2020 alla determinazione ed approvazione del piano economico finanziario del servizio rifiuti (PEF) per il 2020. L'eventuale conguaglio tra i costi risultanti dal PEF per il 2020 ed i costi determinati per l'anno 2019 può essere ripartito in tre anni, a decorrere dal 2021.
- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) 5 maggio 2020 n. 158/2020/r/rif "Adozione di misure urgenti a tutela delle utenze del Servizio di Gestione Integrata dei Rifiuti, anche Differenziati, Urbani ed Assimilati, alla luce dell'emergenza da Covid-19";
- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) 22 giugno 2020 n. 238/2020/R/rif "Adozione di misure per la copertura dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio di gestione integrata dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, per il periodo 2020-2021 tenuto conto dell'emergenza epidemiologica da COVID-19";
- l'Ordinanza del Presidente della Regione Emilia-Romagna n. 119 del 24 giugno 2020;

viste le proposte di Piano Finanziario 2020 avanzate dai Comuni di Albareto e di Berceto;

considerato che i Piani Economico-Finanziari sono stati vagliati dagli uffici di Atersir, ai sensi delle citate deliberazioni ARERA, operando:

- la verifica del valore massimo ammissibile ai sensi del MTR;
- la determinazione di tutte le poste di competenza di Atersir in quanto ETC;

e che essi NON sono comprensivi del tributo provinciale (TEFA);

dato atto che la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione dell'entrata e che pertanto non è richiesto il parere in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del d.lgs. 267/2000;



visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;

a voti unanimi favorevoli e palesi;

DELIBERA

1. di esprimere, ai sensi dell'art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011, in vista dell'approvazione da parte del Consiglio d'Ambito, parere favorevole in merito ai Piani Economico-Finanziari 2020 dei Comuni di Albareto e Berceto, dei quali si allegano quale parte costituente della presente deliberazione il Prospetto riassuntivo e la Parte Quarta della Relazione, di competenza dell'Ente Territorialmente Competente (ETC);
2. di trasmettere il presente provvedimento agli uffici di competenza per gli adempimenti connessi e conseguenti.



Allegato alla deliberazione del Consiglio Locale di Parma n. 8 del 3 luglio 2020

Oggetto: **Servizio Gestione Rifiuti Urbani: Piano Finanziario anno 2020 – Comuni di Albareto e Berceto – consultazione ai sensi dell’art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011**

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell’azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione, ai sensi degli articoli 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267

Il Dirigente
Area Servizio Gestione
Rifiuti Urbani
F.to Dott. Paolo Carini

Bologna, 3 luglio 2020

Appendice 2.a

COMUNE DI ALBARETO – PEF 2020 SERVIZIO GESTIONE RIFIUTI RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

Il Comune di Albareto prosegue la gestione in economia diretta in attesa del completamento della procedura per l'affidamento del servizio nel bacino di Parma, attualmente in corso di svolgimento. Trattandosi di un Ente Locale, Atersir in qualità di Ente territorialmente competente NON svolge alcuna attività di validazione e assume come validati i dati forniti dal Comune.

4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Si considera il minimo valore relativamente al recupero di produttività. Il fattore QL_a viene valorizzato pari a 0,25% ed il fattore PG_a per un valore pari a 0,25% in previsione dell'avvio del sostegno al compostaggio domestico dei rifiuti organici da parte delle famiglie e delle utenze forti produttrici di rifiuti di matrice organica. Il limite di crescita tariffaria diventa quindi pari al 2,1%.

4.3 Costi operativi incentivanti

Non si reputa necessario prevedere il riconoscimento di voci ascrivibili alle componenti $COI_{TV,a}^{exp}$ e $COI_{TF,a}^{exp}$, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del MTR.

4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Sulla base delle elaborazioni condotte, il modello ex MTR porta ad un incremento sul PEF 2019 pari al 1,8%, inferiore al 2,1% di cui sopra (punto 4.2).

In realtà la proposta avanzata dal Comune si situa ulteriormente al di sotto, prevede infatti una leggera riduzione del PEF 2020 sul 2019 (-1,3%).

4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019

Non si ravvisa la necessità di provvedere a conguagli relativamente alle annualità precedenti, trattandosi di una gestione diretta dell'Ente Locale. Peraltro il modello di calcolo porterebbe a conguagli che nel loro complesso non porterebbero ad incrementi del PEF 2020.

¹ I costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno $a-2$ dovranno essere disaggregati in costi del gestore afferenti alle attività del servizio integrato di gestione rifiuti e costi del gestore afferenti alle attività esterne al servizio di gestione rifiuti come definite nel MTR indipendentemente dal fatto che tali attività siano oggetto del contratto di affidamento.

Si richiede ulteriormente di allocare i costi in base al soggetto competente nel caso in cui alcuni costi afferenti alle attività del servizio gestione rifiuti non siano di competenza del gestore (ovvero siano di competenza del Comune/altro gestore). Il costo sarà attribuito a terzi (Comune/altro gestore) se non transita dal bilancio del gestore. Se esso invece transita come costo per servizio acquisito da terzi, deve essere comunque riportato tra i costi di competenza del gestore.

Dovranno essere altresì isolate le poste che vanno ad aumentare/ridurre il totale costi del PEF, quali ad esempio poste di competenza di esercizi precedenti come i conguagli o altri contributi/perequazioni/premi/penalità deliberate dall'Ente territorialmente competente.

Il totale delle poste contabili riportate nel PEF dovrà essere riconciliato con la somma delle poste contabili afferenti alle tipologie di Attività di cui sopra, riportate nei Bilanci del gestore.

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di *sharing*

Come più volte rimarcato si tratta di una gestione in economia diretta, nella quale perde ogni significato qualunque forma di *sharing* dei proventi, che si tradurrebbe in un indebito incremento della pressione tariffaria sull'utenza, in contraddizione col principio della piena ma esclusiva copertura dei costi del servizio attraverso la Tari, che nella ipotesi di considerare quote di *sharing* porterebbe al Comune flussi finanziari in eccesso sui costi del servizio.

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Niente da evidenziare

	Input dati Ciclo integrato RU <small>Input gestori (G) Input Ente territorialmente competente (E) Dato calcolato (C) Dato MTR</small>	MODELLO MTR	PROPOSTA DI PEF	
			Comune di Albaretto	TOT PEF
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati - CRT	G	59.775	66.658	66.658
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani - CTS	G	108.201	137.000	137.000
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani - CTR	G	14.396	-	-
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate - CRD	G	24.885	27.300	27.300
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR - COI ^{EXP} _{TV}	G	-	-	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti - AR	G	-	-	-
Fattore di Sharing - b	E	0	-	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing - b(AR)	E	-	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI - AR _{CONAI}	G	-	-	-
Fattore di Sharing - b(1+w)	E	0	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing - b(1+w)AR _{CONAI}	E	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili - RC _{TV}	G	-	-	-
Coefficiente di gradualità (1+y)	E	-	-	-
Rateizzazione r	E	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili - (1+y)RC _{TV} /r	C	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile	G	-	-	-
ΣTV_a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile	C	207.256	230.958	230.958
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio - CSL	G	1.883	1.878	1.878
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti - CARC	G	21.024	20.515	20.515
Costi generali di gestione - CGG	G	17.045	14.781	14.781
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili - CCD	G	-	22.414	22.414
Altri costi - COaI	G	32.178	-	-
Costi comuni - CC	C	70.246	57.710	57.710
Ammortamenti - Amm	G	23.238	-	-
Accantonamenti - Acc	G	30.858	-	-
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	G	-	-	-
- di cui per crediti	G	19.000	-	-
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	G	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	G	11.250	-	-
Remunerazione del capitale investito netto - R	G	-	-	-
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso - R _{ik}	G	-	-	-
Costi d'uso del capitale - CK	C	54.096	5.000	5.000
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR - COI ^{EXP} _{TF}	G	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi - RC _{TF}	G	-	-	-
Coefficiente di gradualità (1+y)	E	-	-	-
Rateizzazione r	E	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi - (1+y)RC _{TF} /r	E	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile	G	-	-	-
ΣTF_a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse	C	126.226	64.588	64.588
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2020	E	-	-	-
ΣT_a = ΣTV_a + ΣTF_a	C	333.482	295.546	295.546
Grandezze fisico-tecniche				
% rd	G	28%	-	-
q ₀₋₂	G	0	-	-
costo unitario effettivo - C _{ueff} €/cent/kg	G	0	-	-
fabbisogno standard €cent/kg	E	340,69	-	-
costo medio settore €cent/kg	E	0	-	-
Coefficiente di gradualità				
valutazione rispetto agli obiettivi di rd - γ ₁	E	-	-	-
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - γ ₂	E	-	-	-
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - γ ₃	E	-	-	-
Totale γ	C			
Coefficiente di gradualità (1+y)	C			
Verifica del limite di crescita				
r _{pi_a}	MTR	1,7%	-	-
coefficiente di recupero di produttività - X ₃	E	0,10%	-	-
coeff. per il miglioramento previsto della qualità - QL ₃	E	0,25%	-	-
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - PG ₃	E	0,25%	-	-
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe - p	C	2,1%		
(1+p)	C	1,0210		1,0210
ΣT _a	C	333.482		295.546
ΣT _{a-1}	E	299.362		299.362
ΣT _a / ΣT _{a-1}	C	1,1140		0,9873
ΣTmax (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)	C	305.648		295.546
delta (ΣT_a - ΣTmax)	C	27.833		
Attività esterne Ciclo integrato RU	G	-		

Appendice 2.c

COMUNE DI BERCETO – PEF 2020 SERVIZIO GESTIONE RIFIUTI RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

Il Comune di Berceto prosegue la gestione in economia diretta in attesa del completamento della procedura per l'affidamento del servizio nel bacino di Parma, attualmente in corso di svolgimento. Trattandosi di un Ente Locale, Atersir in qualità di Ente territorialmente competente NON svolge alcuna attività di validazione e assume come validati i dati forniti dal Comune.

4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Si considera il minimo valore relativamente al recupero di produttività. Il fattore QL_a viene valorizzato pari all'1,00% ed il fattore PG_a per un valore pari al 2,00%, giustificati dalla previsione di procedere, nell'anno 2020 come da progetto approvato da Atersir, ad ampliare in termini di qualità e di estensione l'azione di diffusione e sostegno del compostaggio domestico. Il limite di crescita tariffaria diventa quindi posto pari al 4,60%.

4.3 Costi operativi incentivanti

In relazione alla previsione di incremento dell'attività di sostegno al compostaggio domestico della frazione organica dei rifiuti, si considerano costi incentivanti (relativamente alla sola componente $COI_{TV,a}^{exp}$), ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del MTR, per un totale di € 37.573, al netto dell'IVA e dei contributi previsti da parte dell'ETC per tale progetto. Sarà cura di Atersir verificare il rispetto del progetto approvato e verificare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi.

4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Sulla base delle elaborazioni condotte, il modello ex MTR porta ad un incremento sul PEF 2019 pari al 4,49%, al di sotto dell'incremento massimo ammesso (4,60%, si veda il precedente punto 4.2).

¹ I costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno $a-2$ dovranno essere disaggregati in costi del gestore afferenti alle attività del servizio integrato di gestione rifiuti e costi del gestore afferenti alle attività esterne al servizio di gestione rifiuti come definite nel MTR indipendentemente dal fatto che tali attività siano oggetto del contratto di affidamento.

Si richiede ulteriormente di allocare i costi in base al soggetto competente nel caso in cui alcuni costi afferenti alle attività del servizio gestione rifiuti non siano di competenza del gestore (ovvero siano di competenza del Comune/altro gestore). Il costo sarà attribuito a terzi (Comune/altro gestore) se non transita dal bilancio del gestore. Se esso invece transita come costo per servizio acquisito da terzi, deve essere comunque riportato tra i costi di competenza del gestore.

Dovranno essere altresì isolate le poste che vanno ad aumentare/ridurre il totale costi del PEF, quali ad esempio poste di competenza di esercizi precedenti come i conguagli o altri contributi/perequazioni/premi/penalità deliberate dall'Ente territorialmente competente.

Il totale delle poste contabili riportate nel PEF dovrà essere riconciliato con la somma delle poste contabili afferenti alle tipologie di Attività di cui sopra, riportate nei Bilanci del gestore.

4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019

Non si ravvisa la necessità di provvedere a conguagli relativamente alle annualità precedenti, trattandosi di una gestione diretta dell'Ente Locale.

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di *sharing*

Come più volte rimarcato si tratta di una gestione in economia diretta, nella quale perde ogni significato qualunque forma di *sharing* dei proventi, che si tradurrebbe in un indebito incremento della pressione tariffaria sull'utenza, in contraddizione col principio della piena ma esclusiva copertura dei costi del servizio attraverso la Tari, che nella ipotesi di considerare quote di *sharing* porterebbe al Comune flussi finanziari in eccesso sui costi del servizio.

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Niente da evidenziare

	Input dati Ciclo integrato RU <small>Input gestori (G) Input Ente territorialmente competente (E) Dato calcolato (C) Dato MTR</small>	MODELLO MTR	PROPOSTA DI PEF	
			Comune di Berceto	TOT PEF
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati – CRT	G	78.457	78.457	78.457
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani – CTS	G	37.144	37.144	37.144
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani – CTR	G	1.591	1.591	1.591
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate – CRD	G	183.904	183.904	183.904
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR – COI ^{EXP} _{TV}	G	37.573	37.573	37.573
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti – AR	G	-	-	-
Fattore di Sharing – b	E	0	0	-
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing – b(AR)	E	-	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI – AR _{CONAI}	G	-	-	-
Fattore di Sharing – b(1+ω)	E	0	0	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing – b(1+ω)AR _{CONAI}	E	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – RC _{TV}	G	-	-	-
Coefficiente di gradualità (1+y)	E	-	-	-
Rateizzazione r	E	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – (1+y)RC _{TV} /r	C	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile	G	28.543	28.543	28.543
ΣTV_s totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile	C	367.212	367.212	367.212
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio – CSL	G	21.583	21.583	21.583
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti – CARC	G	38.485	38.485	38.485
Costi generali di gestione – CGG	G	-	-	-
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili – CCD	G	-	-	-
Altri costi – COaI	G	9.874	9.874	9.874
Costi comuni – CC	C	48.359	48.359	48.359
Ammortamenti – Amm	G	12.758	12.758	12.758
Accantonamenti – Acc	G	19.382	19.382	19.382
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	G	-	-	-
- di cui per crediti	G	19.000	19.000	19.000
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	G	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	G	-	-	-
Remunerazione del capitale investito netto – R	G	3.930	3.930	3.930
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso – R _{ik}	G	-	-	-
Costi d'uso del capitale – CK	C	36.070	36.070	36.070
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR – COI ^{EXP} _{TF}	G	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi – RC _{TF}	G	-	-	-
Coefficiente di gradualità (1+y)	E	-	-	-
Rateizzazione r	E	-	-	-
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi – (1+y)RC _{TF} /r	E	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile	G	3.884	3.884	3.884
ΣTF_s totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse	C	109.896	109.896	109.896
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2020	E	-	-	-
ΣT_s = ΣTV_s + ΣTF_s	C	477.108	477.108	477.108
Grandezze fisico-tecniche				
% rd	G	47%		
q ₀₋₂	G	0		
costo unitario effettivo - C _{ueff} €/cent/kg	G	0		
fabbisogno standard C _{std} €/cent/kg	E	313,95		
costo medio settore C _{med} €/cent/kg	E	0		
Coefficiente di gradualità				
valutazione rispetto agli obiettivi di rd – γ ₁	E			
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo – γ ₂	E			
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio – γ ₃	E			
Totale γ	C			
Coefficiente di gradualità (1+y)	C			
Verifica del limite di crescita				
r _{pi₀}	MTR	1,7%		
coefficiente di recupero di produttività - X _s	E	0,10%		
coeff. per il miglioramento previsto della qualità - QL _s	E	1,00%		
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - PG _s	E	2,00%		
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe - ρ	C	4,6%		
(1+ρ)	C	1,0460		1,0460
ΣT_s	C	477.108		477.108
ΣT_{s-1}	E	456.591		456.591
ΣT_s / ΣT_{s-1}	C	1,0449		1,0449
ΣTmax (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)	C	477.108		477.108
delta (ΣT_s - ΣTmax)	C	-		-
Attività esterne Ciclo integrato RU	G	-		-



Approvato e sottoscritto

Il Coordinatore del Consiglio Locale di Parma

F.to Tiziana Benassi

Il segretario verbalizzante

F.to Fausta Pizzaghi

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La suesesa deliberazione:

- ai sensi dell'art. 124 D.Lgs 18.08.2000 n° 267, viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi (come da attestazione)

Per il Direttore
Ing. Vito Belladonna
Il Dirigente
Area Servizio Gestione
Rifiuti Urbani
F.to Dott. Paolo Carini

Bologna, 24 agosto 2020